

SANITASERVICE ASL FG S.R.L.

Via Michele Protano, cap 71122 Foggia

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA IN MODALITA' TELEMATICA  
PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO BIENNALE PER LA MANUTENZIONE  
"FULL SERVICE" DI TUTTI I VEICOLI A MOTORE IN USO AL SERVIZIO  
DI "TRASPORTO DELLE PERSONE SOCCORSE DAL SISTEMA EMERGENZA/  
URGENZA", SERVIZIO BENI ECONOMICI, SERVIZIO DI MANUTENZIONE  
E MEZZI DEL COORDINAMENTO AZIENDALE DELLA SANITASERVICE  
ASL FG S.R.L. IN DUE LOTTI DISTINTI.

**VERBALE DI GARA – 2° SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaventi, il giorno quindici (15) del mese di ottobre, nei locali della  
Sanitaservice ASL FG S.r.l. in Foggia, via Michele Protano, è presente la Commissione  
Giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Amministratore Unico n. 153  
del 08.09.2020, così costituita:

- Il Dott. Salvatore D'Agostino in qualità di Presidente;
- Il Dott. Eugenio B. Martello in qualità di Componente;
- L'Ing. Rita Carolina Martino in qualità di Componente;
- Il Rag. Lucia Lucci in qualità di Segretario verbalizzante;

Si premette che:

La Commissione si riunisce in data odierna alle ore 15.30 in virtù di convocazione  
del RUP (prot. n. 3114 del 09/10/2020) il quale ha rilevato "un'incongruità  
nell'assegnazione dei punteggi tecnici relativamente al lotto n. 2".

La Commissione procede al riesame di tutta la documentazione afferente alla valutazione  
dell'offerta tecnica relativa al Lotto n. 2 compreso le videate relative ai dati  
inseriti sulla piattaforma Empulia.

In effetti, la Commissione si avvede del fatto che c'è un'incongruenza tra la media dei coefficienti attribuiti al concorrente Lillino Rosario ed il punteggio ad esso attribuito al criterio A - STRUTTURA TECNICA DEDICATA AL SERVIZIO.

Infatti, al concorrente Lillino sono stati attribuiti dai commissari i seguenti giudizi:

Commissario 1: coefficiente 0,9 corrispondente al giudizio di Ottimo

Commissario 2: coefficiente 0,9 corrispondente al giudizio di Ottimo

Commissario 3: coefficiente 1,0 corrispondente al giudizio di Eccellente

La media dei tre coefficienti attribuiti è pari a 0,933.

Il punteggio da attribuire conseguentemente è di 18,66 ( $0,933 \times 20$ ) e non 16,66 come erroneamente riportato nella tabella allegata al verbale.

La comprova dell'errore materiale è data sia dal fatto che la Commissione ha attribuito gli stessi coefficienti/valutazioni sia al criterio A del Lotto n. 1 che al Criterio


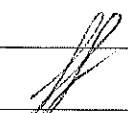
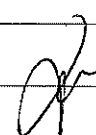
A del Lotto n. 2 (trattandosi di valutare offerte tecniche analoghe rispetto ad analogo criterio di valutazione non avrebbe potuto esprimersi in modo diverso tra i 2 lotti)

ma ancor più dall'esame della scheda su Empulia denominata "Valutazione Busta Tecnica Lotto" relativa a Lillino Rosario srl (ALLEGATO 1) che non è stata oggetto di modifica ed è immodificabile. Da quest'ultima risulta che al Criterio A -

STRUTTURA TECNICA DEDICATA AL SERVIZIO del concorrente Lillino Rosario è stato attribuito un coefficiente di valutazione medio di 0,933 ed un conseguente punteggio tecnico di 18,66. Il dato è rilevabile dalla piattaforma Empulia

anche nella scheda denominata "Stampa Lista" (ALLEGATO 2)

Il punteggio attribuito dalla Commissione al criterio A STRUTTURA TECNICA DEDICATA AL SERVIZIO al concorrente Lillino è di 18,66 e non 16,66 come erroneamente indicato nella tabella allegata al verbale di seduta riservata del 28.09.2020.



Conseguentemente, il punteggio complessivamente attribuito al concorrente Lillino Rosario è di 54,98 punti e non 52,98 come erroneamente indicato nella tabella allegata al verbale del 28.09.2020 ed al verbale relativo alla seduta per l'apertura delle offerte economiche del 05.10.2020.

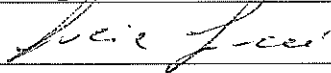
Viceversa, risulta corretto il punteggio riparametrato che ha tenuto conto del punteggio di 54,98 (dunque il migliore all'offerta tecnica) e non di quello erroneamente indicato.

In conclusione la Commissione giudicatrice prende atto dell'errore di cui sopra, lo corregge e conferma la proposta di aggiudicazione del Lotto 2 in favore di Lillino Rosario S.r.l.

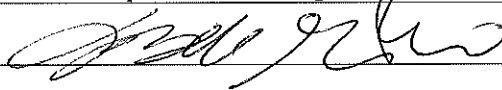
Il Presidente, dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00, e provvede a trasmettere il presente verbale per gli adempimenti consequenziali.

Del che, il presente verbale, che scritto per 3 pagine, previa lettura e conferma, viene sottoscritto oggi alle ore 16:00.

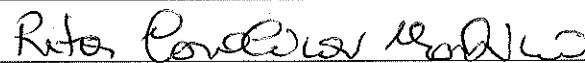
Il segretario verbalizzante rag. Lucia Lucci



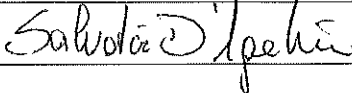
Il componente dott. Eugenio Benedetto Martello



Il componente ing. Rita Carolina Martino



Il Presidente dott. Salvatore D'Agostino



<b>Compilatore</b>	<b>Protocollo</b>	<b>Data</b>	<b>Stato</b>
Salvatore D'Agostino	PI244323-20	05/10/2020	Confermato

<b>Identificativo Appalto Specifico</b>	<b>Fascicolo</b>
PI159383-20	FE031247

**Fornitore**

**LILLINO ROSARIO SRL**  
 VIA DI CAVE, 42 71121 Foggia Italia  
 Tel 0881748885 - Fax 08811880452  
 C.F. 04024550719 P.IVA IT04024550719

<b>Numero Lotto</b>	<b>CIG</b>	<b>Descrizione</b>
2	833701633F	MANUTENZIONE FURGONI E CITY CAR

Descrizione Criterio	Tipologia	Punteggio Max - Wt	Attributo	Apri	Coefficienti di Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico	Modifica
A - Struttura tecnica dedicata al servizio	Soggettivo	20,00		1	0,933		18,66	
B - Gestione Amministrativa	Soggettivo	15,00		1	0,733		10,99	
C - Numero e qualifiche degli addetti dedicati al servizio	Soggettivo	5,00		1	1		5,00	
D - Migliorie dei tempi di stazionamento in officina	Soggettivo	20,00		1	0,7		14,00	
E - Descrizione delle procedure di manutenzione periodica correlate al mantenimento in efficienza del veicolo con particolare riferimento a tagliandi e revisioni periodiche	Soggettivo	10,00		1	0,633		6,33	

**Dati presenti nella busta tecnica**

EsitoRiga	Lotto	Voce	CIG	Descrizione	Relazione Tecnica	Ulteriore Documentazione
	2	0	833701633F	MANUTENZIONE FURGONI E CITY CAR	 relazione tecnica lotto 2.pdf.p7m	<input type="checkbox"/>

Descrizione Criterio	Fornitore	Punteggio Max. - Wf	Giudizio Tecnico	Giudizio Riparametrato = V(a)ir - 1* rescaling	Motivazione
A - Struttura tecnica dedicata al servizio	COMPIERCHIO GIUSEPPE	20,00	0,933		
A - Struttura tecnica dedicata al servizio	LILLINO ROSARIO SRL	20,00	0,933		
A - Struttura tecnica dedicata al servizio	oma service	20,00	0,20		
B - Gestione Amministrativa	COMPIERCHIO GIUSEPPE	15,00	0,70		
B - Gestione Amministrativa	LILLINO ROSARIO SRL	15,00	0,733		
B - Gestione Amministrativa	oma service	15,00	0,933		
C - Numero e qualifche degli addetti dedicati al servizio	COMPIERCHIO GIUSEPPE	5,00	0,867		
C - Numero e qualifche degli addetti dedicati al servizio	LILLINO ROSARIO SRL	5,00	1,00		
C - Numero e qualifche degli addetti dedicati al servizio	oma service	5,00	0,60		
D - Migliorie dei tempi di stazionamento in officina	COMPIERCHIO GIUSEPPE	20,00	0,70		
D - Migliorie dei tempi di stazionamento in officina	LILLINO ROSARIO SRL	20,00	0,70		
D - Migliorie dei tempi di stazionamento in officina	oma service	20,00	0,70		
E - Descrizione delle procedure di manutenzione periodica correlate al mantenimento in efficienza del veicolo con particolare riferimento a tagliandi e revisioni periodiche	COMPIERCHIO GIUSEPPE	10,00	0,60		
E - Descrizione delle procedure di manutenzione periodica correlate al mantenimento in efficienza del veicolo con particolare riferimento a tagliandi e revisioni periodiche	LILLINO ROSARIO SRL	10,00	0,633		
E - Descrizione delle procedure di manutenzione periodica correlate al mantenimento in efficienza del veicolo con particolare riferimento a tagliandi e revisioni periodiche	oma service	10,00	0,933		

LOTTO 2 - MANUTENZIONE FURGONI E CITY CAR

		LILLINO					FULCHINI					COMPIERCHIO					OMA					NOTE	
		1	2	3	Media	Punt	1	2	3	Media	Punt	1	2	3	Media	Punt	1	2	3	Media	Punt		
A	STRUTTURA TECNICA DEDICATA AL SERVIZIO La ditta dovrà descrivere la propria capacità tecnica che potrà dedicare al servizio in appalto, in termini di dotazioni di attrezzature, mezzi attrezzati per soccorso/recupero veicoli, aree di lavoro e di ricovero veicoli; occorre tener conto sia delle dotazioni presenti nella sede operativa della ditta partecipante sia delle dotazioni collegate alle parti di servizio che si è dichiarato di subappaltare a terzi e quindi rappresentare la struttura tecnica che sarà dedicata al servizio nel suo complesso	20	0,9	0,9	1	0,933	18,66	0,8	0,8	0,8	0,800	16	1	0,9	0,9	0,933	18,66	0,2	0,2	0,20	0,200	4,00	<p>Con riferimento alla valutazione dell'offerta di OMA per il criterio A (Struttura tecnica) e per il criterio C (Numero e qualifiche addetti), la Commissione tiene conto del fatto che il concorrente non specifica alcunchè con riferimento ai centri indicati in Provincia di Foggia (Foggia, Lucera e Manfredonia) che sono indispensabili per consentirgli il possesso di centri di assistenza entro 60 minuti dalle sedi ASL (Foggia, Manfredonia, Cerignola e San Severo).</p> <p>In particolare, la Commissione rileva che dal centro di Modugno, che è l'unico dettagliatamente descritto, la sede di Manfredonia si raggiunge in 87 minuti mentre la sede di San Severo in 82 minuti.</p>
B	GESTIONE AMMINISTRATIVA la ditta concorrente dovrà descrivere la propria capacità organizzativa da dedicare al servizio in appalto; dovrà dare una descrizione sia della gestione operativa, sia della gestione amministrativa (con particolare, ma non esclusivo, riferimento ai software relativi alle procedure di accettazione, ai report di effettuazione degli interventi, alle procedure di riconsegna, fermo in ogni caso quanto previsto dal Capitolato Tecnico)	15	0,5	0,9	0,8	0,733	10,99	0	0	0	0,000	0	0,7	0,6	0,8	0,700	10,5	1	1	0,8	0,933	14,00	
C	NUMERO E QUALIFICHE DEGLI ADDETTI DEDICATI AL SERVIZIO addetti dedicati al servizio: in particolare si dovrà relazionare relativamente al numero e qualifiche degli addetti ed ai requisiti professionali degli stessi	5	1	1	1	1,000	5,00	0,8	0,7	0,8	0,767	3,83	0,8	0,8	1	0,867	4,33	0,6	0,6	0,6	0,600	3,00	
D	MIGLIORIE DEI TEMPI DI STAZIONAMENTO IN OFFICINA migliorie dei tempi di stazionamento dei mezzi in officina: riduzione dei tempi di cui all'art. 5 del CSA	20	0,7	0,7	0,7	0,700	14	0	0	0	0,000	0	0,7	0,7	0,7	0,700	14	0,7	0,7	0,7	0,700	14,00	
E	DESCRIZIONE DELLE PROCEDURE DI MANUTENZIONE CORRELATE AL MANTENIMENTO IN EFFICIENZA DEL VEICOLO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO A TAGLIANDI E REVISIONI PERIODICHE	10	0,5	0,7	0,7	0,633	6,33	0	0	0	0,000	0	0,7	0,5	0,6	0,600	6	1	0,9	0,9	0,933	9,33	
		70					54,98					19,83					53,49					44,33	E = ESCLUSO poiché inferiore alla soglia di sbarramento di 35/70
Riparametrazione							70					E					68,12					56,44	

La Commissione giudicatrice

Salvatore D'Agostino

Rita Carolina Martino

Eugenio Benedetto Martello